

ПРОБЛЕМЫ РАЗВИТИЯ ПРОФЕССИОНАЛЬНОГО САМОСОЗНАНИЯ У СТУДЕНТОВ ПЕДАГОГИЧЕСКИХ ВУЗОВ В СОВРЕМЕННЫХ УСЛОВИЯХ

2005 г., Д.Барашева

*заместитель декана филологического факультета
Севастопольского городского гуманитарного университета*

Проблемы формирования и развития профессионального сознания юношества и молодежи всегда занимали важное место в вопросе воспитания, развития и обучения подрастающего поколения. Профессиональная учебная деятельность человека, охватывающей наибольший жизненный период личности от юношества до старости. В труде могут удовлетворяться все виды потребностей человека. Относительно общепризнанной концепции иерархии потребностей А. Маслоу [18, 488; 6, 429-431] можно утверждать, что трудовая деятельность дает возможность удовлетворения таковых, начиная с базовых (физиологических потребностей и потребностей безопасности), включая третий (потребности принадлежности и любви) и четвертый (потребности самоуважения и уважения) уровни и заканчивая высшей потребностью (самоактуализацией).

Степень удовлетворенности потребностей отдельных индивидов, как и общий высший уровень нахождения в иерархической пирамиде характеризуют состояние всего общества. Следовательно, от уровня формирования и развития профессионального самосознания личности в определенной степени зависит как индивидуальная судьба человека и его удовлетворенность таковой, так и в совокупности судьба общества в целом.

Система образования как одна из социальных подструктур общества, отражая состояние последнего, вместе с тем является основным элементом, формирующим таковое. Соответственно, большую степень ответственности несет в себе компонент подготовки педагогов, которые в свою очередь должны достойно готовить следующие поколения, лучшим образом передавать знания и умения, разрабатывать и внедрять новые передовые технологии, способствующие как развитию отдельной личности в обществе, так и общества, состоящего из отдельных взаимосвязанных между собой личностей в целом. Данный дуалистичный аспект является специфичным именно для педагогической деятельности в вузе, поскольку педагог готовит будущего преподавателя или учителя, который, в свою очередь будет готовить либо педагога в вузе, либо будущее подрастающее поколение в школе.

Несомненно, актуальной является проблема формирования и развития профессионального самосознания у молодежи (а особенно, как мы определили выше, у будущих педагогов) сегодня, в постоянно изменяющихся

условиях жизнедеятельности общества. «В переломные моменты истории в обществе обостряется особенное чувство – чувство ценности человеческой личности... В условиях становления украинского государства особенную актуальность приобретает проблема воспитания и самовоспитания творческой личности на основе гуманистических ценностей, норм демократической культуры» [9, 274]. Современная политика государства подчеркивает необходимость гуманизации образования в таких государственных документах, как Концепция национального образования, Закон о высшем образовании. Личность обучаемого, студента, рассматривается как субъект деятельности, который, формируясь в деятельности и в общении с другими субъектами, одновременно определяет характер этой деятельности и общения (личностно-деятельностный подход), и является активным деятельностным компонентом учебно-воспитательного процесса [3, 75-77; 10, 196-198; 14, 70].

Следовательно, профессиональная деятельность педагога как субъекта педагогической учебно-воспитательной деятельности предполагает высокую степень ответственности не только в деле передачи профессиональных знаний и опыта. Актуальна и необходима профессиональная и личностная ответственность и в развитии такого фактора, как обучение тому, как учиться, как приобретать знания, умения и навыки, как раскрыть себя, каким образом мотивировать обучение и будущую профессиональную деятельность, каким путем формировать профессиональную позицию, - одним словом, в развитии профессионального самосознания студентов [16, 90-91].

Проблемы профессионального самоопределения, формирования и развития профессионального самосознания, взаимосвязи профессиональной деятельности и человеческого достоинства, которыми занимаются такие ученые, как Э. Зеер, Е. Климов, Н. Пряжникова, Н. Самоукина, очевидно, наиболее рельефно проявляется на стадиях оптанта и адепта [4, 271-278]. Особенно важной представляется проблема тогда, когда стадии оптанта и адепта совпадают с соответствующим возрастным периодом (переходом от подросткового возраста к юношеству). Именно на этом возрастном этапе закладывается фундамент постройки оптимально функционирующей в обществе личности, открытой к дальнейшему росту и развитию. А в «освобождении, нахождении себя и своего жизненного пути, самоактуализации и развитии всех основных личностных атрибутов» и есть «главный психологический смысл личностного роста», а следовательно, и развития [17, 293].

Профессиональная самоактуализация как «поиск «себя в профессии», собственной профессиональной роли, образа «Я», профессионального имиджа, стремление к гармоничному раскрытию и утверждению своего

природного творческого потенциала» эффективна тогда, когда соответственно устремлениям личности проходит процесс профессионального самоопределения. Последний, по определению Н. Самоукиной, включает в себя три компонента: самопознание, самооценивание и саморазвитие. Молодой человек производит определенные «действия по пониманию степени соответствия собственных особенностей требованиям выбираемой профессии и действия по саморазвитию у себя способностей и возможностей в процессе профессиональной подготовки и обучения с целью достижения более полного соответствия самого себя относительно собственных устремлений» [12, 30]. По какой-либо причине случайный выбор профессии рано или поздно может привести в внутриличностному конфликту, так как определенные противоречия, обусловленные внешними или/и внутренними особенностями, могут иметь результатом «застой или даже ... деградацию» личности [4, 272].

Состояние проблемы сегодня имеет определенные особенности. Во-первых, кризис профессиональной ориентации, проявляющийся на стадии оптации, разрешается далеко не всегда и результатом этого является то, что студент (адепт) оказывается случайным человеком в профессии, в частности в профессии педагога. Следовательно, уровень его личностной мотивации и профессионального самосознания низок.

Во-вторых, стадия оптации может еще быть не закончена (профессия осознанно еще не выбрана), а молодой человек уже переходит на стадию адепта (поступает в педагогический вуз «за компанию», чтобы избежать службы в армии, просто, чтобы получить высшее образование в принципе, из-за кажущейся легкости в обучении данной профессии и т.д.). «Жизнь начинает идти по неверному пути, как только человек пытается взять на себя чужую роль» [8, 52]. Как следствие, молодой человек переживает кризис профессионального обучения, который, опять же, не всегда разрешается по ряду социально-экономических причин. Результатом является адаптант (если человек все-таки начал работать по специальности), «застрявший» в кризисе профессиональной адаптации или равнодушная к профессии личность с низким уровнем профессионального самосознания.

Помимо этого молодой человек может встретиться с определенными трудностями обучения в вузе (дидактическими, социально-психологическими, социальными) [5, 7-10].

Следствие – все те же низкая мотивация и уровень профессионального самосознания, что, как минимум, не способствует развитию и саморазвитию личности, соответственно, и определенной части общества.

С целью получения общего представления об отношении к выбранной профессиональной деятельности и готовности к будущей работе учителя нами был проведен тест «Измерение уровня психологической пригодности к

профессии учителя» [19, 94-95]. В качестве испытуемых выступали студенты II и III курсов филологического факультета Севастопольского городского гуманитарного университета.

Было опрошено 130 студентов. Анализ и интерпретация результатов данного теста представили следующую картину: полностью пригодными к профессии учителя можно считать 5 % опрошенных, условно пригодными – 55 %, непригодными – 40 %.

Примечательны ответы на определенные вопросы теста, касающиеся именно уровня развития профессионального самосознания студентов, осваивающих профессию педагога.

Так, 80 % опрошенных студентов периодически или вообще испытывают трудности в том, чтобы заставить себя учиться, в то время как учителю нужно уметь организовывать, мотивировать и побуждать к учебной деятельности учеников, не говоря уж об умении организовывать и контролировать самого себя.

Тем не менее, отношение части студентов к выбранной профессиональной деятельности вызывает определенные сомнения по поводу правильности и ответственности в выборе будущей профессии. Так, 63 % опрошенных студентов заявляют, что их желание стать учителем слишком неопределенно. Это подтверждает наше предположение, о том что многие молодые люди, не успев пройти стадию оптации, оказываются на стадии адепта и из одного кризиса (профессионального самоопределения), не разрешив таковой, попадают в другой (профессионального обучения). Дальше это, в лучшем случае, может разрешиться пересмотром своей позиции и сменой учебного заведения или переоценкой и сменой мотивов обучения. В худшем же случае, это приведет к растущему кризису (профессиональной адаптации), а после и к кризису профессионального роста и общему «застою» и неэффективному саморазвитию личности.

54 % студентов, принявших участие в тесте, считают, что работа учителя отнимает больше времени, нежели дает возможность лично выделиться и проявить лидерские способности, развивать коммуникативные навыки и способности руководить. Соответственно, у таких студентов формируется либо индифферентное, либо даже отрицательное отношение к выбранной профессии, так как отсутствует положительная направленность на профессиональную учебную деятельность, установка на достижение успеха, низкая мотивация.

Проблема развития профессионального самосознания студентов, будущих учителей, в ситуации общей гуманизации труда и в частности, гуманизации образования, считаем, может быть успешно разрешена.

Определим сначала, что подразумевает понятие гуманизации образования, и какова роль личности в этом процессе. В психологии «третьей силы» в качестве модели личности предлагается «ответственный человек,

свободно делающий свой жизненный выбор. Избегание свободы и ответственности не дает возможности достичь подлинности, аутентичности» [10, 206]. Творчество является наиболее универсальной характеристикой личности, заложенной в каждом от рождения и ведущей ко всем формам самовыражения, а сам человек изначально способен к самосовершенствованию. Гуманистические персонологи «рассматривают людей как активных творцов собственной жизни, обладающих свободой выбирать и развивать стиль жизни, которая ограничена только физическими и социальными воздействиями» [18, 840].

В своей работе «Сучасний гуманізм і освіта» Г.А. Балл, рассматривая личностную свободу как «ориентир гуманизации образования», выделяет «две стороны гуманизации образования». Первая ориентируется на получение студентами формальной свободы, которая достигается через удовлетворение их базовых потребностей путем создания благоприятных условий для их деятельности, достаточного простора для проявления самостоятельности и творчества. Важной составляющей такого процесса является также «организация их встреч с трудностями (непосильными!), через преодоление которых достигается физическое и духовное закаливание, формируется уверенность в своих силах». Вторая сторона гуманизации образования открывает возможности наполнения такой «свободы полноценным смыслом через привлечение к достижениям цивилизации и включение в диалогические процессы создания культуры», что подразумевает достижение общей профессиональной компетентности, проблемного мировосприятия. Гуманизация образования достигается через реализацию всех ее составляющих, как: гуманистическое переосмысление всех основных функций образования (трансляционной и социализационной/адаптивной); гуманизация сегодняшней жизни каждого ученика, общей организации системы образования; любовь и уважение к ученикам; индивидуализация; стимулирование субъективных качеств ученика; внедрение в образование диалогических методов; воспитание в духе гуманистических ценностей; акцентирование педагога как субъекта гуманистически ориентированного образования [1, 54-63].

Как же повысить уровень развития профессионального самосознания студентов в условиях гуманизации образования?

Мы считаем, что главным шагом в этом процессе является помощь педагога студенту в высвобождении его творческого потенциала с целью нахождения своего признания. «Обрести Силу Личности можно только одним способом: раскрыв и осознав суть своей природы – свой творческий потенциал» [2, 241], «целью является саморазвитие, ... личность должна вырасти в то, что она есть» [8, 52]. Если студент поймет и прочувствует, что педагогическая деятельность – это не его призвание, он сможет осознать свое истинное предназначение и получит возможность дальнейшего саморазвития и самореализации.

«Каждый человек приходит в этот мир со своими, только ему присущими склонностями и талантами. Если их не реализовать, жизнь становится тягостной и бессмысленной. Весь хаос, дисгармония и беспорядок, которые мы видим вокруг. Происходит от того, что люди не могут найти свое истинное призвание» [2, 244]. Мы считаем не только бесполезным, но и вредным убеждать студента заниматься педагогической деятельностью, если выявляется, что он не направлен на таковую. Более продуктивным и конструктивным методом послужит помощь ему в профессиональном самоопределении и своевременной смене профессионального обучения. Если же, высвободив свой творческий потенциал, студент действительно распознает свое призвание в профессии педагога, то это не только повысит уровень его ответственности, самодисциплины, мотивации и профессионального развития, но и будет в целом способствовать дальнейшему развитию его творческого потенциала, саморазвитию, совершенствованию и самореализации.

Как же найти свое призвание? Поль Вайнцвайг в своей работе «Десять заповедей творческой личности», считает, что каждому может помочь открыть свое призвание, высвободить свой творческий потенциал и достичь желаемого понимание четырех основ «Сила Личности», которые он определяет как идеализм, гармонию, самоконтроль, подразумевающий уверенность, сострадание и терпение, и преодоление трудностей [2, 244-281].

Идеализм подразумевает приобретение человеком предназначенной именно ему роли. Проблема как раз в том, что он не знает какой он на самом деле, и задача педагога помочь студенту найти его внутреннюю цель. Для этого, в первую очередь нужно помочь студенту научиться принимать себя, слушать и слышать себя, реализовывать свои стремления, оставить страх быть не понятым, осмеянным, понимать исключительность своего предназначения, уникальность своей жизни, как и жизни других.

«Стремление приносить пользу окружающим – служение людям, как ничто другое, приводит к гармонии. Желание отдать и помочь – основа сотрудничества. Давая, мы получаем, помогая людям, мы укрепляем нашу силу личности» [2, 249]. Социальная адаптация невозможна без принятия других. «Адлер писал о том, что никто не может отделать себя от социальной группы, членом которой он является, и сохранить при этом психическое здоровье, так как сама структура личности зависит от общества... Цепь взаимозависимости включает в себя каждого живущего на Земле человека и всех, кто жил когда-либо. Человек, конечно, может отрицать существование этой зависимости и бороться против нее, подобно Ницше, но он все равно остается зависимым от нее в самой попытке ее критики» [8, 61]. Взаимодействие характеризуется «высокой степенью совместности: участники ясно представляют общую цель, четко распределяют функции и вырабатывают адекватные способы достижения цели» [15, 198]. Задача педагога – помочь студенту научиться быть коммуникативно компетентным,

адекватно самовыражаться и гармонично вливаться в сообщество других студентов, преподавателей, других групп общества.

Три основных элемента самоконтроля таковы:

- уверенность в себе, мужество быть собой даже в случае, когда окружение может придерживаться иного мнения, чем данная личность;
- сострадание, которое поддерживает и окрыляет людей и самого индивида, помогая раскрыть их способности и обрести уверенность в себе, необходимую для творческого развития;
- терпение – качество, которое наиболее трудно приобретается; это упорство и осознанное бесстрашие при встрече с трудностями, приносящее богатые плоды.

Трудности «позволяют человеку осознать свои творческие возможности, трансформировать слабости в силу. Преодоление трудностей порождает находчивость, которая дает возможность пройти своего рода курс учения» [2, 265], все перемены активизируют саморазвитие. Педагогу, следовательно, нужно создать определенные посильные трудности, преодолевая которые студент сможет повысить степень уверенности в своих возможностях, внутреннюю самооценку, активизировать ее.

Педагогу необходимо помочь студенту поверить в себя, направить к независимому восприятию знаний в атмосфере свободы, доверия и ответственности. Для этого ему следует выступать не в роли руководителя, а куратора, помощника, и не столько декларировать знания, сколько учить учиться, поддерживать в поиске нового, стремлении преодолевать трудности, воспитывать самоуважение и уважение к другим [11, 3]. А когда студент сможет раскрыть свой творческий потенциал, научится быть уверенным, терпеливым и толерантным, обладающим высоким уровнем самоконтроля, комфортно чувствующим себя в своей учебно-профессиональной среде, он реально сможет уважать свои достижения, достижения других и выбранную профессию в целом, поскольку именно здесь он смог найти себя и реализовать свой творческий потенциал. Соответственно, и уровень самосознания будет высок.

Итак, проблема формирования и развития профессионального самосознания студентов (будущих преподавателей) имеет специфические особенности.

Поскольку процесс подготовки будущего педагога осуществляют тоже педагоги, которые, одновременно учат и воспитывают с помощью определенных методов, приемов, способов и, вместе с тем, этим же приемам обучают студентов, - проявляется дуалистичность процесса.

Обучаемый является не только объектом обучения, но также и активным участником, который принимает непосредственное участие в формировании самого процесса.

Профессия учителя далеко не всегда является конечной целью поступления в педагогический вуз: получение педагогического образования не редко рассматривается как одно из тех, которые не требуют особых усилий в достижении.

Кризис профессионального обучения как наследие кризиса профессиональной ориентации, не разрешившись, может привести к кризису профессиональной адаптации, профессионального роста, и, в общем, не только к не развитию личности, но и к ее деструкции и деградации. Более того, если такой человек все же продолжит педагогическую деятельность, то это может принести реальный вред обществу, поскольку такой «педагог» не только не сможет обучить, а главное, воспитать подрастающее поколение, а еще и, вероятно, принесет ощутимый ущерб процессу формирования и развития подрастающего поколения.

В ситуации гуманизации образования, когда огромное значение отводится уровню внутренней свободы (формальной и смысловой) личности, когда степень ответственности педагога, воспитывающего и обучающего молодое поколение, значительно возрастает, можно предложить следующие способы разрешения вышеобозначенной проблемы.

Во-первых, педагогу нужно помочь студенту раскрыть его внутренний потенциал с целью понимания своего настоящего предназначения. В случае осознания того, что профессиональный путь выбран неверно, педагогу следует помочь студенту самоопределиваться и выбрать истинно необходимый вместо того, чтобы удерживать его по каким-либо причинам. В случае же подтверждения правильности выбора педагог должен помочь студенту направить свои силы и способности на дальнейшее развитие профессионального самосознания и самосовершенствования, приобретение профессиональных знаний и умений.

Во-вторых, для того, чтобы понять предназначение, нужно помочь студенту раскрыть в себе «четыре основы Силы Личности» [2, 244-281]:

- 1) идеализм – уникальность собственного предназначения, неповторимость собственной личности и судьбы;
- 2) социальная интегративность – гармоничное вливание в сообщество себе подобных и старших на равных началах (как прав, так и ответственности);
- 3) самоконтроль – уверенность в себе, своих способностях и возможностях, принципах и идеях; сострадание к другим, проявляемое в радости за успех другого и в сочувствии его неудачам; терпение в достижении результатов;
- 4) терпение в преодолении с обязательным акцентированием положительного результата.

Непременным условием в осуществлении такого процесса, несомненно, является постоянная работа самого педагога над собственным развитием и самосовершенствованием, так же как и над профессиональным самосознанием.

ЛИТЕРАТУРА

1. *Балл Г.О.* Сучасний гуманізм і освіта: Соціально-філософські та психолого-педагогічні аспекти. – Рівне: Ліста-М, 2003. – 128 с.
2. *Гуманистическая и трансперсональная психология: Хрестоматия.* – М.: АСТ, 2000. – 592 с.
3. *Зимняя И.А.* Педагогическая психология: Учебник для вузов. – М.: Логос, 2000. – 384 с.
4. *Климов Е.А.* Основы психологии: Учебник для вузов. – М.: ЮНИТИ, 1997. – 295 с.
5. *Лапенко М.И., Моисеев В.Г.* Формирование поэтапной готовности к обучению в системе непрерывного образования // Формирование готовности выпускника общеобразовательной школы к обучению в вузе. – Ч. 3. – Севастополь: Рибэст, 2003. – 144 с.
6. *Мадди С.Р.* Теории личности: сравнительный анализ. – С.-Пб.: Речь, 2002. – 539 с.
7. *Маклаков А.Г.* Общая психология. – С.-Пб.: Питер, 2002. – 592 с.
8. *Мэй Р.* Искусство психологического консультирования. Как давать и обретать душевное спокойствие. – М.: ЭКСМО-Пресс, 2001. 256 с.
9. *Психологія і педагогіка життєтворчості: навчально-методичний посібник.* – К.: Логос, 1996. – 791 с.
10. *Психологія особистості: Словник-довідник / За ред. П.П. Горностая, Т.М. Титаренко.* – К.: Рута, 2001. – 320 с.
11. *Обозов Н.Н., Щекин Г.В.* Психология работы с людьми: Уч. пособие. – К.: МАУП, 1999. – 152 с.
12. *Самоукина Н.В.* Психология профессиональной деятельности. – С.-Пб.: Питер, 2004. – 224 с.
13. *Сапогова Е.Е.* Психология развития человека: Уч. пособие. – М.: Аспект-Пресс, 2001. – 460 с.
14. *Смирнов С.Д.* Педагогика и психология высшего образования: от деятельности к личности: Уч. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М.: Изд. центр «Академия», 2001. – 304 с.
15. *Стрелков Ю.К.* Инженерная и профессиональная психология: Уч. пособие для студ. высш. пед. учеб. заведений. – М.: Изд. центр «Академия», 2001. – 360 с.
16. *Талызина Н.Ф.* Педагогическая психология. – М.: Изд. центр «Академия», 2001. – 288 с.
17. *Титаренко Т.М.* Життєвий світ особистості: у межах і за межами буденності. – К.: Либідь, 2003. – 376 с.
18. *Хьелл Л., Зиглер Д.* Теории личности. – С.-Пб.: Питер, 2004. – 607 с.
19. *Япрынцева О.* Измерение уровня психологической пригодности к профессии учителя // Учитель. – 2002. - № 1. – С. 94-95.

