

ДИАЛЕКТИЧЕСКИЙ ПОДХОД К ОПРЕДЕЛЕНИЮ ПСИХОЛОГИЧЕСКИХ ТИПОВ

2005 г., Г.Т. Ситкарёв

*профессор Международной славянской академии,
научный сотрудник ИСПЭ НАН Украины*

Слово “психика” произошло от древнегреческого слова “душа” (психэ). Многие учёные до сих пор отрицают существование души у человека, другие – сводят её понимание к подсознанию. Сейчас же о существовании души свидетельствуют экспериментальные факты. Поможет ли понимание, что такое “душа”, изучению “психики” человека? Человеку, отрицающему существование души (в силу догматизма или инерции мышления), не поможет, а человеку, признавшему её существование, поможет, так как позволит ему мыслить глобальнее, понять, что он в отличие от высших животных, обладающих примитивным (т.е. очень ограниченным) уровнем мышления и чувств, наделён сознанием, а потому способностью к разумным действиям и к глубоким чувствам и возможностью самосовершенствования, в том числе изменять свою психику в сторону её оптимизации и достижения других её качеств. А самосовершенствование создаёт более благоприятную исходную базу (например, устойчивый и яркий характер, предрасположенность к которому уже передаётся по наследству), для развития, в том числе воспитания, детей и внуков. Т.е. для людей в принципе возможно относительное изменение и совершенствование врождённых психологических качеств.

Но любое познание идёт от простого (поверхностного) к более сложному (развитому). То же наблюдается и в развитии психологии, которому, автор полагает, может далее способствовать и данная статья. В частности, психологическая типология людей берёт начало в основном с исследований К.Г. Юнга. На Психологическом конгрессе в Мюнхене в сентябре 1913 г. он впервые вводит понятия экстраверсии и интроверсии, показывает, что они как психологические механизмы присущи не только душевно больным, но и нормальным людям. В дальнейшем он выделил психологические типы людей по признакам: экстраверсия-интроверсия, мышление-эмоции, интуиция-ощущения, рациональность-иррациональность. Психологи и социологи занимаются сегодня в основном свойствами нервно-эмоционального склада людей, в том числе великих, изучением разных возможных сочетаний таких свойств. Несмотря на впечатляющие успехи социологи, по-моему, создаётся впечатление, что многие из них в силу узко-профессионального мышления слишком поглощены теоретическими исследованиями частных проблем и отдельных вопросов, а потому пока не решили общей проблемы – не создали как общепринятую и доступную для использования в реальной жизни систематику человеческих типов.

Автор в своих работах показал полезность использования для научных исследований, в том числе рассматриваемой темы, следующих двух сформулированных им положений диалектики:

- 1) абстрактной истины нет, истина всегда конкретна, а потому определение любого понятия, чтобы оно было правильным, должно исходить из конкретной точки зрения;
- 2) структура форм материи и любых её подформ имеет не менее трёх разновидностей разной значимости и принципиально отличных между собой.

Согласно первому положению, нельзя создать наиболее общую типологию людей (для всех случаев), а возможны только конкретные типологии: физиологическая, психологическая, социальная, юридическая и т.д. Нетрудно заметить, что эти типологии, как отражающие один объект исследования, взаимосвязаны, взаимодополняют друг друга и в чём-то повторяют друг друга. Например, немецкий психиатр Эрнест Кречмер (в 20-е годы прошлого века) поделил людей на циклотимиков, шизотимиков и иксотимиков и показал, что у каждого из них разный склад душевной жизни. Эти люди могут быть здоровыми, но их психика, считает он, предрасположена к разным болезням: у первых - к циклофрении, у вторых - к шизофрении, а у третьих - к эпилепсии. Т.е. это уже есть проявление специфичной типологии людей в медицине.

А в работах сотрудников кафедры медицинской психологии и психиатрии в Ворошиловградском мединституте, руководимых доктором медицины Б.Я. Первомайским, исходя из разных свойств возбуждения и торможения были определены 24 типа нервной системы. Кроме того есть люди, у которых преобладает образное мышление (у них сильнее работает правое полушарие). Этим людям академик Павлов называл "художниками". У других людей сильнее работает левое полушарие - оно ведаёт словесно-логическим мышлением. У них аналитическое мышление развито больше, чем образное - это "мыслители". Есть и люди смешанного типа ("равновесы"), у которых оба полушария работают одинаково, и такие люди составляют в человечестве самую большую группу, но и у них тоже особый характер чувствований. Значит, говорит Первомайский, всего существует $24 \times 3 = 72$ типа нервного склада. В такой многообразии типов уже могут ориентироваться только специалисты. Поэтому практически важно выделить исходные (как основополагающие) типы людей, которые должны изучать при получении среднего образования, и показать, как на основе этих типов устанавливать производные типы, знание которых прежде всего нужно соответствующим специалистам.

Выявлять основные типы людей следует опираясь на диалектико-материалистический подход, т.е. исходя из их общих и главных в жизни интересов, а, значит, прежде всего по трём направлениям:

- определяющее социальное положение человека в обществе - это основные социальные типы людей, которые разработаны автором и поэтому в данной статье не рассматриваются;
- характеризующее взаимоотношения людей в семье, в своём роду или в кругу близких - это знание типов темперамента, видов настроения, любви и дружбы, признаков психической, физиологической и духовной совместимости. Например, одним из признаков физиологической совместимости является внешняя схожесть, которая благоприятно действует на знакомство юноши и девушки, поскольку в своих семьях они привыкли к своим родным чертам. Данное направление

типологии людей в этой статье не излагается, так как для этого требуется отдельная статья;

- отражающее наиболее общие психологические качества людей разных наций, т.е. их наиболее общие отличия в поведении и в действиях – это направление типологии ниже рассматривается.

Согласно второму вышеуказанному положению диалектики по каждому типобразующему признаку можно выделить три или не менее трёх психологических типа. Поскольку полярный (бинарный) подход более простой и доступный для понимания, то во многих науках, особенно в древних, им ограничиваются. Например, в работе её автор, по нашему мнению, ошибочно подчёркивает несомненность древней бинарной основы Мироздания. Поэтому неудивительно, что существующая сейчас теория психологической типологии построена как бы на «полярных» оценках в виде четырёх дихотомий: экстравертный-интровертный, сенсорный-интуитивный, мыслительный-чувствующий, решающий-воспринимающий. Это говорит о том, как отмечено автором в, что эта теория находится ещё в развитии, поскольку в жизни между этими «полярными» оценками обязательно имеется хотя бы одна «неполярная».

Например, между типами “экстраверт” и “интроверт” находится промежуточный тип, которому автор хотел дать своё название, но потом обнаружил, что этому типу уже дали название “биверт” (от латинского слова “би” – два). Для ясности дальнейшего изложения автор позволит себе напомнить читателям указанное в содержание понятий “экстраверт”, “интроверт” и “биверт”.

Если “экстраверт” – это человек, у которого ощущения, интересы, эмоции как бы фокусируются наружу – больше на других людей, чем на себя, и больше на внешнем мире, чем на внутреннем, то “интроверт” – это человек, у которого ощущения, эмоции, интересы больше сфокусированы на себе, чем на других людях, и больше направлены на свою внутреннюю жизнь, чем на внешнюю. “Биверт” – это человек, который одинаково направлен наружу и во внутрь, сфокусирован и на себе и на других. Биверты общительны, энергичны в поступках, но не так, как экстраверты, умеют и приспособляться к условиям и менять их. Но приспособляются они хуже экстравертов, последние ярче, сильнее себя проявляют. И меняют условия без лобового упрямства интровертов. Переживания бивертов направлены и в себя, и наружу, но, возможно, они не достигают в них такого самоотвлечения, как экстраверты, и такого самопогружения, как интроверты. Биверт по более массовый тип, чем экстраверт и интроверт.

Однако автор обращает внимание на недостаточную полноту и конкретность определений при существующем делении людей на два типа: на «экстравертов» и «интровертов». Вызвано это тем, что К.Г. Юнг вложил в эти понятия по сути не полярные оценки. Если тип интроверта более конкретен, то экстраверт по Юнгу менее конкретен. Это вызвало у ряда исследователей неудовлетворённость его подходом. Так, в работе его авторами подчёркивается несовершенство такого подхода: А психолог Г. Айзенк, создавший психологический тест как круг характеров, исходя из известных четырёх типов темперамента (сангвинника, флегматика, холерика, меланхолика), по-своему оценивает экстра- и интроверсию, т.е. не так, как Юнг. Поэтому выполненный автором анализ психологических механизмов позволил ему не

только заменить два типа первой дихотомии (экстраверта и интроверта) на три типа, но и качественно изменить, как показано ниже, содержание этого психологического механизма.

В качестве экспериментальной базы для исследования автор использовал и наблюдения за поведением детей подростков. На примере их поведения особенно ясно видно их деление при игре на три типа: стремление большинства из них играть вместе, стремление отдельных из них навязывать свою игру и свои условия и правила игры другим и стремление отдельных из них уклоняться от общей игры, замыкаться в себе. Поэтому вышеуказанное существующее понимание трёх рассмотренных типов автор предлагает изменить следующим образом. По склонности людей к общению и к совместной деятельности (уже этим даётся конкретизация типобразующего признака) следует выделить три их типа: 1) как стремящихся быть вместе с другими, особенно не выделяясь среди них, быть открытыми к общению со всеми и быть способными к подражанию, а поэтому им легко в компаниях людей – этот тип правильнее назвать “общительный”, чем “бивертный”; 2) как стремящихся быть вместе с другими, чтобы навязывать им свою волю или увлекать их своими интересами, чтобы возвышаться над ними и организовывать их на выполнение работы или игры – этот тип правильнее назвать “лидирующий”, чем, например, “экстравертный”; 3) как стремящихся быть отдельно от других, замыкаясь в своих интересах, в своём духовном мире и по возможности не подчиняясь кому-то из других – этот тип правильнее назвать “замкнутый”, чем “интровертный”. В последнем (третьем) типе человек понимается не как эгоист или индивидуалист (хотя он может быть им), а как прежде всего стремящийся уединиться, сосредоточиться в себе, ограничиться своими интересами. Не трудно убедиться, что предложенные типы (общительный, лидирующий, замкнутый) являются более полными и более конкретными по содержанию, чем понятия соответственно «биверт», «экстраверт» и «интроверт».

Поясним это на примере третьего типа. Условия жизни могут влиять на проявления качеств каждого типа. Например, тяжёлые экономические условия жизни и проведение свободного времени преимущественно около телевизора развивает необщительность людей. Это увеличивает количество замкнутых, хотя необщительность и интроверсия – не одно и то же. Интроверсия – это внутреннее (как врождённое) измерение характера человека, сфокусированность в себя и соответствующий уклад его эмоций. А необщительность – внешнее, поведенческое измерение характера, которое может породить и интроверсия и другие причины, например, болезнь, усталость, чрезмерная сосредоточенность человека на чём-то важном. Поэтому замкнутость бывает не только врождённая, но и в какой-то мере нажитой, приобретённой. Соответственно, и лидерование является не только врождённым качеством, но и в какой-то мере приобретённым. Но тип «общительный» более распространён в каждом народе, чем типы «замкнутый» и «лидирующий», но имеются национальные особенности их проявления.

Аналогично и по другим типобразующим признакам, предложенным в таблице как основные для установления исходных психологических типов, автор выделил по три типа (см. табл. 1). Поскольку при двух типах по каждой вышеуказанной дихотомии неточно была выражена (сформулирована) их полярность, а потому была

недостаточная конкретность в толковании этих типов, автор дал свой типологический подход (формулировку типобразующих признаков и отличительных качеств отдельных типов) и свои названия для полученных 15 исходных психологических типов. Кроме того в существующей психологической типологии (в названных выше четырёх дихотомиях) есть тавтология: применяются названия «сенсорный» и «чувствующий» для разных типов, но понятие «сенсорный» есть тоже «чувствующий» (по латыни *sensus* – чувство). И по этой причине автор внёс изменения. Теперь предлагаемая таблица исходных психологических типов будет, согласно вышесказанному, полнее и обоснованнее выражать их структуру и их определения. Поскольку наиболее общие типобразующие признаки и отличительные качества типов, по мнению автора, установлены и сформулированы логически достаточно полно, то полученные названия исходных типов, в том числе вместо второй, третьей и четвёртой дихотомий, уже не нуждаются в особых пояснениях.

Психика человека определяется его внутренними качествами, неосознанно действующими и формулирующими его характер. Внешнее поведение человека автоматически отражает его внутренние качества. Но может в критических условиях быть прямо противоположным им, например, в условиях опасности для жизни, необходимости выживания, осознания своей ограниченности, бездарности и ложности своих предыдущих взглядов и поступков – о таких людях говорят, что он психически и духовно «сломался». Только людей духовно (нравственно) устойчивых и идеологически убеждённых нельзя психически сломать.

Исходя из выполненного исследования качеств психики людей, автором получены выводы: психика людей выражается в проявлениях прежде всего следующих их внутренних комплексов, предопределивших собою соответствующие типобразующие признаки:

1. Комплекс зависимости от других людей, ему соответствует типобразующий признак: «Ваша склонность к общению и к совместной деятельности с другими?»
2. Комплекс интереса к жизни, ему соответствует «Как проявляете интерес, собираете информацию и насыщаетесь впечатлениями?»
3. Комплекс способностей, ему соответствует «Как мыслите при принятии и выполнении решений и обработке информации?»
4. Комплекс активности и энергонасыщенности, ему соответствует «Как стремитесь выполнить решение, задание и реагируете на информацию и действия других?»
5. Комплекс преданности и стабильности, ему соответствует «Насколько устойчивы ваши стремления и продолжительны ваши реакции?»

По каждому типобразующему признаку в таблице приведены основные отличительные качества (как комплексы соответствующих качеств) для трёх типов людей по этому признаку.

Помимо вышеуказанных пяти комплексов имеется ещё комплекс первородной наследственности, который связан с исторической тайной возникновения отдельных рас и подрас. Он проявляется в том, что отдельные нации по своему вкладу в развитие человечества стали великими нациями как создавшими великие государства и великую культуру. К этим нациям сейчас относятся прежде всего русские,

англичане, китайцы и индусы. Для многих это пока не понятно, так как продажные СМИ не публикуют таких материалов. Этот комплекс в данной статье не рассматривается, ибо многие на Земле (почему? – тоже не будем освещать в данной статье) ещё боятся или не хотят (например, из-за зависти) говорить правду (а подчас намеренно говорят полуправду или ложь, например, об украинской нации) о соотношении добра и зла в отдельных нациях. А последнее предопределяет национальную особенность проявления исходных психологических типов. Этот комплекс то возникает (становится заметным), то вспыхивает (делает нацию или страну лидирующей), то затухает и даже исчезает в конкретном виде вместе с исчезновением самой нации.

Автор надеется, что со временем с его подходом (с вышесказанным) по определению качеств психики людей согласятся (конечно, не сразу из-за инертности мышления) другие исследователи, хотя не исключает, что данные им названия для отдельных исходных типов могут быть изменены в сторону большей их восприимчивости. Любое название не отражает объект, а его фиксирует, поэтому и название каждого типа является условно-принятым для отражения того содержания, которое заложено в этот тип. Название типа, к которому уже люди (особенно специалисты) привыкли, кажется им более подходящим (а привычка – это безрассудная инертная сила). Поэтому потребуется время, чтобы специалисты восприняли и привыкли к новым названиям.

Автор в работе показал, что в чистом виде никакой установленный тип не существует, так как это абстракция – выделение какого-то качества человека (или нескольких) из множества качеств в нём существующих одновременно. По каждому типобразующему признаку тип человека из возможных определяется как преобладающий в нём, хотя установленные три типа по каждому признаку одновременно, но в разной степени присущи каждому из людей. Например, в каждом человеке в разной (иногда в очень разной) степени есть качества типов «общительный», «лидирующий» и «замкнутый», которые в отдельных условиях могут проявляться по-разному. В течение жизни отдельные качества людей развиваются, отличия обостряются или выравниваются (под влиянием бытия, работы или вследствие самосовершенствования), поэтому преобладание одного типа над другими возможными становится больше или меньше заметным и может измениться, что также способствует увеличению разнообразия реальных типов.

Например, используя обозначения в таблице, можно тип человека как «мыслителя» выразить в виде «3.1», где первая цифра выражает типобразующий признак, а вторая – преобладающий тип по этому признаку. Используя все градации делений в таблице, можно волевою личностью с аналитическим мышлением выразить в виде «1.2, 2.3, 3.1, 4.1, 5.1».

На основе полученных 15 исходных психологических типов могут образовываться и уточняться специалистами *производные типы*, например, по типу личности (как показано выше на примере волевой личности с аналитическим мышлением), по неодинаковой способности людей «усваивать» информацию (на типы информационного метаболизма), по типу темперамента (старомодные четыре – сангвинник, флегматик, холерик и меланхолик – уже не достаточно конкретны), по состоянию нервной системы (например, на возбудимых, на уравновешенных, на

тормозимых и на ослабленных из-за болезни, травм или шока) и т.д. Если в физике возможно чёткое разделение на исходные единицы (как основные) и на производные и дополнительные единицы, то в психологии, соционике и в социологии требуется устанавливать исходные типы для возможности образования главных (как основных) производных типов и дополнительных производных типов, поскольку каждый человек не может быть полностью выражен одним из исходных типов, а существует в виде определённой их комбинации. Поэтому исходные типы есть по сути отдельные структурные качества человека, а тип конкретного человека (его структура в целом) представляет собой комбинацию этих качеств, т.е. является производным типом.

Если тип личности в целом есть комбинация пяти исходных типов (как в вышеприведенном примере), то другие производные типы (например, типы информационного метаболизма) могут быть комбинацией меньшего числа исходных типов. При этом каждая основная или дополнительная комбинация может получить своё отдельное или комбинированное название.

Предложенные исходные психологические типы позволяют уже более конкретно определить содержание любых производных типов, например, «волевая личность», «рациональный» и «иррациональный» и т.д. Производный тип «1.1, 2.1, 3.1» определяет собой суть «узкого» специалиста, т.е. позволяющего себе мыслить «узко-профессионально», а комбинация «1.2, 2.3, 3.3» определяет собой суть «глобального» специалиста, т.е. мыслящего глобально, одинаково разносторонне. «Узкие» специалисты, которые сейчас доминируют в науках (а это не ускоряет качественное развитие последних), являются психологическими противниками «глобальных» специалистов. Именно ко вторым относятся крупнейшие учёные, оригинально и глобально мыслящие и открывающие новые горизонты для развития наук (Пифагор, Авиценна, Р. Декарт, И. Ньютон, М. Ломоносов, К. Циолковский, Д. Менделеев и др.). Первые же любят «шлифовать» и абстрактно детализировать свои узко-профессиональные знания, доводят иногда эти знания до создания своего специфического («птичьего») языка, близкого к символическому (или кодированному), но который, во-первых, уже не понятен другим специалистам (например, в аналитической математике и соционике), во-вторых, позволяет «узким» специалистам экономнее излагать материал и понимать друг друга с «полуслова».

В своей концепции А. Аугустинавичюте использует систему обозначений из имён исторических личностей. Этот оригинальный приём для выделения производных типов полезен как вспомогательный и образный. Но, по-моему, при аналитических работах акценты надо сместить. Согласно диалектике, любое конкретное явление богаче любой абстракции, а потому любой конкретный человек сложнее и изменчивее, чем его характеристика. Поэтому абстрактно-выделенный производный тип (какую-либо комбинацию исходных типов) лучше называть не типом Жукова или типом Есенина (и т.д.), а типом, собирательным по названию и характерным соответственно для Жукова или Есенина (и т.д.) в определённом периоде их жизни.

Незнание 15 предложенных исходных типов препятствовало созданию другими учёными достаточно полных (как убедительных) типологий людей. Так, по формальным признакам типология личности западного социолога М. Вебера относится к социально-психологической характеристике поведения людей. Согласно его классификации выделяются четыре типа поведения: рационально-волевое,

ценностно-рациональное, аффективно-управляемое и традиционное. Но эти четыре типа не охватывают все возможные производные типы людей. Также выделение К.Г. Юнгом признака «рациональность – иррациональность» как главного структурообразующего признака для психологии людей неправильно, так как эти понятия выражают собой производные, а не исходные психологические типы. Аналогично неверным является выделение признака «решающий-воспринимающий» как главного структурообразующего.

Знание исходных психологических типов людей облегчит каждому установление для себя своего реального (как производного) типа и специалистам установление основных и неосновных (дополнительных) производных типов, встречающихся в жизни, а также сделает более качественной психологическую характеристику людей и наций.

Таблица 1.

Исходные психологические типы людей

<i>Типообразующий признак</i>	<i>Основные отличительные качества типа</i>	<i>Наименование типа</i>
1. Ваша склонность к общению и к совместной деятельности с другими?	1.1. Стремление быть вместе с другими, особенно не выделяясь среди них, быть открытым для всех	Общительный
	1.2. Стремление быть вместе с другими, чтобы навязывать им свою волю или увлекать их своими интересами	Лидирующий
	1.3. Стремление быть отдельно от других, замыкаясь в своих интересах и по возможности не подчиняясь кому-то из других	Замкнутый
2. Как проявляете интерес, собираете информацию и насыщаетесь впечатлениями?	2.1. Пунктуально, дословно подряд, формально	Педантичный
	2.2. Произвольно, фигурально, догадками	Интуитивный
	2.3. Продуманно, направленно, целесообразно	Целенаправленный
3. Как мыслите при принятии и выполнении решений и обработке информации?	3.1. Логически и беспристрастно	Мыслительный
	3.2. Образно и прочувствовано	Чувствующий
	3.3. Одинаково образно и логически, одновременно умом и сердцем	Универсальный
4. Как стремитесь выполнить решение, задание и реагируете на информацию и действия других?	4.1. Быстро, стремительно, напористо на своём, увлечённо, с большой энергией	Напористый
	4.2. Медленно, уступчиво, нерешительно, уклончиво, с малой энергией	Уступчивый
	4.3. Взвешено, методично, уверенно, со средней энергией	Взвешенный
5. Насколько устойчивы ваши стремления и продолжительны ваши реакции?	5.1. Постоянные, очень выносливые, преданные, невозмутимые	Устойчивый

	5.2. Приспосабливающиеся, средневыносливые, успокаивающие, сдерживающиеся	Сдерживающийся
	5.3. Кратковременные, маловыносливые, быстрогаснущие, вспылчивые, порывистые	Вспылчивый

