

КУЛЬТУРНОЕ ЗНАЧЕНИЕ ОТДЫХА И ПРЕДПОЧТЕНИЯ В ПРОВЕДЕНИИ СВОБОДНОГО ВРЕМЕНИ СТУДЕНТАМИ НЕГОСУДАРСТВЕННЫХ ВЫСШИХ УЧЕБНЫХ ЗАВЕДЕНИЙ

Муха-Шаек Е.

профессор, проректор

Академии гостиничного бизнеса и общественного питания

В статті на основі вивченої літератури подається визначення поняття “ вільний час”, а також терміну “культура”, а далі представлені способи використання вільного часу студентами п’яти польських недержавних університетів. При оцінюванні використання вільного часу бралась до уваги програма навчання розкладу дидактичних занять з різними спеціальностями, зацікавленість студентів, а також демографічні соціальні чинники. Особливу увагу сконцентровано на можливості культурного використання вільного часу.

Ключові слова: вільний час студентів, недержавні заклади вищої освіти.

Целью работы является исследование возможностей использования свободного времени в зависимости от дидактических условий, определение предпочтений в отношении отдыха у студентов избранных негосударственных высших учебных заведений. Определение специфики ценности использования свободного времени.

В нашей цивилизационной среде свободное время теперь принадлежит к основным составляющим общественной жизни. По-разному, однако, воспринимается функция часов, предназначенных на отдых. Распространенная на Западе – хотя все менее популярная – одна из концепций будущей «цивилизации свободного времени» основывается на высокопроизводительном труде, интенсивном и нетворческом. Это – деятельность личности, лишеной свободы в категориях XX века; личности, которая свою «настоящую жизнь», как утверждал Г. Фридманн, может реализовать исключительно во время отдыха.

Свободное время – это время, когда у человека имеется больше всего возможностей быть самим собой [1]. В этом случае не отрицается полностью значение иных, помимо отдыха, сфер жизни личности для реализации ее личных потребностей. Ж. Дюмазедье, западноевропейский специалист в области обсуждаемой проблематики, даже категорически возражает против утверждения, что только свободное время дает человеку возможность всестороннего развития. По его мнению, однако, следует серьезно опасаться того, что привлекательность отдыха может деструктивно влиять на вовлечение людей в семейные, профессиональные, духовные, политические проблемы. Этот же автор одновременно подчеркивает другую сторону

проблемы: в рамках свободного времени формируются ценности и представления о ценностях, которые могут позитивно модифицировать характер и способ реализации институциональных обязанностей.

Человек является личностью, а не только частью общества и винтиком в производственной машине. И именно личность проживает свободное время. Способ отдыха предопределяет в значительной мере стиль жизни, иерархию потребностей, отношение к окружающим, а также выбор и способы реализации общественных обязанностей. Отдых избавляет от эмоционального напряжения, вызванного стрессовыми ситуациями. В настоящее время «неограниченную способность к приспособлению и развитию сохраняют только личности и общественность, наиболее активные с культурной точки зрения; готовые к обмену мыслей и впечатлений, способные участвовать в напряженной технической гонке» [2].

Этот активный и осознанный подход к жизни у большинства людей формируется, вероятно, именно в свободное время. Поведение людей в свободное время является равнодействующей не только их позиций, но и их возможностей. Возможности означают, в том числе, запас времени, которым личность располагает, и его распределение. Характер труда в значительной степени определяет физическое и психическое утомление, таким образом косвенно влияя и на свободное время. Конечно же прав Б. Грушин, утверждая, что содержание, интенсивность отдыха зависит прежде всего от подхода человека, его образования и общей культуры.

Однако же, «то, что на первый взгляд может казаться проявлением *плохого вкуса или отсутствия культуры*, зачастую является как раз результатом усталости» [3]. И это следует учитывать, проектируя исследования над свободным временем, необходимые также и в нашей стране. Применимо это, со всей уверенностью, к студентам. Очень важно, как свое свободное время будет использовать молодежь, заканчивающая в настоящий момент высшие учебные заведения. Й. Щепаньски спрашивает: «Подтверждает ли практическая деятельность выпускников надежды, связанные с их образованием?»

Если же они «не проявляют тех общественных позиций и культурных стремлений, которые являются важными для развития общества, тогда система высшего образования является нецелесообразной, а по крайней мере частично не исполняет тех задач, для которых создана». Высокие посты занимают выпускники вузов, что, как правило, связано с большими возможностями воздействия и более серьезной ответственностью за общественную жизнь.

Получение определенного уровня образования связано не только с приобретением определенных профессиональных квалификаций и определенной суммы знаний, но также и с развитием личности, повышением уровня и разнообразия интеллектуальных потребностей человека. Образование является чинником, который не только влияет на темп и направление профессиональной карьеры человека, но также содействует пробуждению культурных потребностей. По мере повышения уровня образования возрастает преимущество активного принятия культурных ценностей на уровне восприятия, оценки, присвоения и использования. Возрастает также уровень участия в различного рода культурных мероприятиях. Особенно заметно влияние образования в случае участия в «более сложных» формах культурной активности (театр, классическая музыка, опера и т.п.). Образование, таким образом, позволяет также с большой вероятностью оценить подготовку к принятию отдельных культурных ценностей. Здесь идет речь об определенных статистических тенденциях, а не о закономерностях. Это означает, что также среди менее образованных людей можно найти активно участвующих в культуре, и в то же время в популяции, характеризующейся высоким уровнем образования, существуют люди, участвующие в культуре в очень малой степени.

Образование не является, однако, единственным чинником, влияющим на уровень участия в культуре. Человек живет настоящей человеческой жизнью благодаря культуре. (...) Благодаря ей человек отличается от всех остальных существ, входящих в состав видимого света, человек не может обойтись без культуры. Культура является единственно правильным способом существования и экзистенции человека. Человек всегда экзистирует в рамках какой-либо культуры. Благодаря этому понятию мы в определенных способ углубились в вопросы, связанные с культурным образованием. Можно задуматься над тем, кто должен первым привить ребенку, а потом молодому, взрослому и зрелому человеку стремление к культуре. Следовало бы ответить, что семья. Наверное, это так, но что если семья не сможет справиться с этой задачей? И эта семья совсем необязательно будет патологической, или же беспомощной. Может быть тогда образовательную роль должна исполнять школа, учителя, воспитатели? Не следует, однако, перекладывать ответственность на чьи-то плечи. Зачастую слышится: пусть другие сделают то, что входит в их обязанности, школа, церковь. А находят ли родители достаточно времени, чтобы заинтересовать ребенка культурой, объяснить, что скрывается за понятием культуры? Как следует учить пользоваться достоянием культуры целых поколений и т.п. Надеюсь, что мне удастся хотя бы частично найти ответ на эти фундаментальные вопросы.

Ф. Адамски подчеркивает, что культуры современного мира, как никогда прежде, коснулись определенные извращения. К ним принадлежит, во-первых, отчуждение, состоящее в том, что созданные человеком вещи, инструменты, социально-политические строи существуют независимо от человека и зачастую направлены против него, представляя биологическую, психическую или же моральную опасность для человека. Во-вторых, господство «иметь» над «быть», из-за чего человек становится одной из этих вещей. Таким образом, утрачивается его субъектный характер. В-третьих, наконец – угроза для свободы человека, связанная с деформацией самых человеческих ценностей: правды, свободы, особенно свободы исповедания религий. И тут приближаемся к вопросу, связанному с образованием. Оно совершенно необходимо, чтобы хорошо понимать культуру, хорошо ею пользоваться и хорошо ее создавать.

Не достаточно, однако, иметь значительный запас знаний, чтобы человек

смог автоматически участвовать в мире культуры. Й. Щепаньски выделяет среди выпускников высших учебных заведений 4 категории: а) люди пассивно культурные; б) люди, интересующиеся культурой пассивно (назовем их культурными потребителями); в) люди с активной позицией в отношении культуры; г) люди, активно участвующие в культурных процессах. Автор обращает внимание на тот факт, что студенты, лишённые во время пребывания в высшем учебном заведении контакта с искусством, не приобретая навыков активного участия в культуре, легко помещаются в первой, в лучшем случае, во второй категории [4]. Исследования над свободным временем выпускников вузов указывают, по разным причинам, на пессимизм в мировом масштабе.

Все три года, иногда больше, посвящены, прежде всего, подготовке к профессиональной деятельности. В значительной же мере условием хорошей учебы – как и любого труда – является настоящий отдых. Представляет он, впрочем, также ценность саму по себе, не только обязательный контекст. А это время, проведенное в полумиллионном городе, с доступом ко многим культурным ценностям, более долгое пребывание в вузовской среде дает особый шанс использовать возможности отдыха, удовлетворить субъективные потребности. Создает одновременно большие возможности развития – в возрасте, который отличает восприимчивость, формирование интересов и навыков, также в свободное время.

В данной работе принято считать свободным временем студентов время, которое остается после удовлетворения потребностей организма и после исполнения школьных и домашних обязанностей. В это время они могут предаваться различным занятиям, по своему усмотрению, связанным с отдыхом, развлечением и удовлетворением собственных интересов.

Свободное время в этом понимании не означает бездействия или абсолютного отрицания обязанностей. Поскольку это время используется для деятельности, которой каждый предается спонтанно. По собственному желанию, никем не принуждаемый.

Основными функциями свободного времени, представленными в доступной нам педагогической литературе, являются:

- отдых,
- развлечение,
- развитие интересов и способностей,
- поиск собственного места в обществе.

ХАРАКТЕРИСТИКА ИССЛЕДУЕМОЙ ПОПУЛЯЦИИ

В исследованиях, представленных в данной работе, применен метод аудиторного анкетирования. Он является стандартизованным способом получения информации путем взаимного общения, в процессе которого коммуникация осуществляется в письменной форме. Он состоит в раздаче исследователем бланка анкеты в определенной группе (определенной аудитории) - в данном случае среди студентов пяти негосударственных высших учебных заведений, т.е. Высшей экономической школы в Варшаве (ВЭШ), Высшей школы гостиничного бизнеса и туризма (ВШГБИТ) в Гданьске, Высшей школы коммуникации и управления (ВШКиУ) в Познани, Высшей банковской школы (ВБШ) в Познани, Высшей школы гостиничного и ресторанного бизнеса (ВШГиРБ) в Познани.

Исследования концентрировались на поколении, которое входит во взрослую жизнь в период «великих перемен». Это поколение, в отличие от своих родителей, живет в условиях личной свободы, при открытых государственных границах и имеет большой доступ к информации, самостоятельно организует свое свободное время и отдых.

В каждом вузе для исследований были выбраны студенты дневного отделения третьего курса после зимней сессии, акклиматизированные уже в большом городе и в вузе, еще достаточно редко загруженные какими-либо иными обязанностями, кроме учебы, имеющие, по сравнению с остальными курсами, больше времени на восприятие культуры и более сознательно, чем младшие коллеги, подбирающие занятия свободного времени.

Исследования собственно предварило 30 интервью со студентами различных специальностей Высшей школы гостиничного и ресторанного бизнеса, ряд свободных бесед с научными работниками, наблюдение с частичным участием и анкетный опрос среди студентов всех курсов Высшей школы гостиничного и ресторанного бизнеса в Познани. Это позволило уточнить гипотезы, выбрать техники и разработать инструменты исследования.

Включая в область исследования весь отдых студентов, достаточно подробно анализируя учебную нагрузку, следовало предоставить исследуемым время на размышление, которое дает заполняемая вручную анкета. Соблюдение анонимности

опрошенных в значительной мере гарантировало откровенность и правдивость высказываний. Дополнением анкеты было интервью. Оно заполняло пробелы в сведениях, которые сложно изложить в письменном виде, касающихся генеральной популяции, а не только отдельной личности. Третий метод, самостоятельный учет событий дня, призван был выказать учебную нагрузку и свободное время студентов на фоне других обусловленностей отдыха, а затем предоставить информацию, верифицирующую анкетный материал. Кроме трех техник коммуникации, впрочем, характерных для диагностического опроса и «представляющих образ, являющийся не только функцией объективной действительности, но и функцией проекции позиций [...] и стремлений исследуемых на эту действительность» [5] – исследователи прибегнули к экстраспекционному источнику, каким является анализ расписания учебных занятий.

Инструменты исследований

В опросе использована анонимная аудиторная анкета на репрезентативной не взвешенной пробе. Он проведен в апреле 2006 года в часах, предназначенных на обязательные учебные занятия. Используя коллективный выбор, ко всем студентам, определенных в ходе жеребьевки учебных групп, составляющих 25% - 50% всей генеральной популяции – всего 407 человек (около 100 с каждого факультета), обратились с просьбой заполнить опросный лист. Таким образом, эта проба является репрезентативной. Включение в исследования пяти курсов повышает право на отнесение результатов к целому. Добросовестные и исчерпывающие ответы получены в 237 случаях и подвергнуты анализу.

Проблема исследования

Наиболее очевидной функцией свободного времени является и останется восстановление физических и психических сил организма, т.е. отдых. Он состоит во сне, купании, утолении голода и жажды, отвлечении от требований, планов, навязанного общества, шума, темпа и всего, что вызывает нервное напряжение, дает нагрузку на мышцы, органы или клетки мозга, которые уже истощены нагрузкой» [6]. В работе предпринята попытка ответить на вопросы:

- Какие условия для отдыха и для повышения его ценности создает на третьем курсе нагрузка на молодежь негосударственного вуза в течение

академического года?

Конкретизируя основную проблему, сформулированы следующие вопросы:

1. как формируется зависимость ценности отдыха студентов в ее динамике от учебной нагрузки

2. в какой мере и каким образом учебная нагрузка

а) способствует тому, что отдых становится более ценным

б) это повышение ценности ограничивает.

Исследовательский анализ

Среди исследуемых находились также студенты в незначительной степени загруженные обязанностями, выдающие непропорционально малое количество свободных часов, а в сочетании с крайне скудным отдыхом достигающие очень низкой оценки ценности в рамках первого критерия. Не справляясь со свободным временем, очевидно, не отдавали себе в этом отчета. Немногочисленные студенты, анкетные высказывания которых указывают на то, что объективно и субъективно условия использования свободного времени оценивали как очень неблагоприятные, одновременно считали эти условия критерием собственных способностей преодоления препятствий.

30,0% всех факультетов на III курсе связывает трудности в распоряжении временем необязательных занятий с разрозненностью этого времени на несколько частей в течение дня. Это корреспондирует с очень резкой оценкой внеплановых перерывов этой исследовательской группой. На сопоставимых факультетах, где «окна» были не столь многочисленными, а давление большой нагрузки чаще склоняло к заполнению их работой, на разрозненность свободного времени обращает внимание несколько меньший процент - 21,5% на третьем курсе. Прекрасно отражают ситуацию два высказывания: «Вуз так же беспомощен, как и я», «Усталость, но не от учебы как таковой, а от ежедневной бессмыслицы, которая нас окружает в вузе. После уже ничего делать, организовать, создавать не хочется». Многие сигнализировали в этом месте анкеты утомление, вызванное ситуацией в вузе. Только менее двадцати процентов исследуемых – с тенденцией снижения в процессе учебы – искали объяснения затруднений, которые приносит время, не регулируемое непосредственно обязанностями, в неспособности совладать с этим временем, преодолеть внешние

трудности.

Целый комплекс рассмотренных выше вопросов, связанных с количеством часов обязательного труда и его объективными и субъективными условиями, еще раз нашел отражение, как в численных результатах, так и в обоснованиях ответа на один из подытоживающих вопросов анкеты.

Влияет ли как-то учеба в вузе на твой выбор формы проведения свободного времени? Отрицательно ответило больше половины исследуемых. Определенно меньшее количество человек утверждало, что учеба влияет на выбор формы проведения свободного времени (Таб.1).

Таб. 1 .Влияние типа обучения на выбор формы проведения свободного времени

	ВЭШ	ВШГБи Т	ВШГБи Т	ВШГБи Т	ВШГБи Т	Строка
1	21	19	20	11	3	74
% колонки	31,34 %	46,34%	37,74%	17,46%	42,86%	
2	46	22	33	52	4	157
% колонки	68,66 %	53,66%	62,26%	82,54%	57,14%	
Всего	67	41	53	63	7	231

Источник: собственные исследования

В ответах замечено влияние, прямо или косвенно, указывающие на то, что учебная нагрузка требует ограничения желательных форм отдыха, что, однако, требует самостоятельного улучшения организации свободного времени.

Случались высказывания, указывающие на достаточно явную потерянность личности в конфликте обязанностей с желаниями. «Я стараюсь выбирать такой отдых, чтобы тратить на него как можно меньше времени».

Среди чинников, влияющих на выбор занятий отдыха, на первый план – как можно было предположить в аспекте прежних выводов – вышли «усталость и поглощенность учебой», при чем во всех вузах подчеркивали скорее утомление организацией учебы, чем количеством посвященных ей часов. Был задан вопрос: «Является ли достаточным количество времени, которым располагаешь для активного и пассивного отдыха в свободное

время?» Только студенты двух вузов - ВЭШ и ВШГБиТ - ответили в большинстве своем, что не является достаточным, остальные же студенты, 50% и более, ответили, что свободное время, остающееся после занятий, их удовлетворяет. График 2. Наблюдалось малое разнообразие в ответах, зависимость является статистически существенной между студентами и выбором формы проведения свободного времени на отдельных факультетах ($\chi^2=11,18$ $p<0,005$), а также между количеством времени, проведенного пассивно или активно, остающегося после занятий, признанного достаточным в исследуемых вузах ($\chi^2=9,63$ $p<0,005$).

Все исследуемые констатировали, что в свободное время менее 10 часов в неделю посвящают на подготовку к занятиям. Свободное время студенты исследуемых вузов в большинстве своем посвящают занятиям спортом, хотя и не занимаются им активно (Таб.2 и 3).

Таб. 2 Влияние времени, которым располагают студенты, на перечисленные в анкете занятия свободного времени.

	ВЭШ	ВШГБи Т	ВШГир Б	ВШК иУ	ВБШ	Строка
1	27	18	32	38	4	119
% колонки	40,30 %	42,86%	65,31%	58,46 %	50,00 %	
2	40	24	17	27	4	112
% колонки	59,70 %	57,14%	34,69%	41,54 %	50,00 %	
Всего	67	42	49	65	8	231

Источник: собственные исследования

Таб. 3. Влияние активного занятия спортом

	ВЭШ	ВШГБи Т	ВШГир Б	ВШК иУ	ВБШ	Строка
1	16	23	24	32	5	100

% КОЛОНКИ	24,62 %	56,10%	46,15%	50,00 %	55,56 %	
2	49	18	28	32	4	131
% КОЛОНКИ	75,38 %	43,90%	53,85%	50,00 %	44,44 %	
Всего	65	41	52	64	9	231

Наблюдается статистическая дифференциация между занятием спортом в отдельных вузах ($\chi^2=13,87$ $p<0,005$). Большинство анкетированных, как следует из исследований, не посещает спортивных мероприятий, не имеет определенного хобби, не бывает в обществе. Неоднократно очень отчетливо подчеркивался факт утомления профессиональными вопросами. Это чувство пресыщения было достаточно явным, в зависимости от уровня субъективной привлекательности учебы. Это объясняет незамеченную преобладающим большинством исследуемых связь между содержанием программы учебы и формами отдыха. В свою очередь интересная вузовская работа, как подчеркивали студенты, относительно мало утомительная, мобилизовала активность в свободное время, побуждала поднимать тематику практических занятий или же лекций в необязательных занятиях. Она нашла отражение в подборе литературы, программ, фильмов.

Достаточно явными оказались различия с точки зрения места социального происхождения исследуемых. Студенты из городов упоминали об общих интересных дискуссиях и экскурсиях, инспирации, примере и помощи в выборе прежде всего литературы, а также программ, представлений. В родном доме, стало быть, сформировались культурные потребности, побуждающие удовлетворять их в новой жизненной ситуации. Среди достоинств подчеркивалась скорее «способность создания атмосферы, в которой человек внутренне расслабляется». Чаше, однако, вспоминали о пассивности: отсутствии других интересов, кроме сна и бессмысленного просмотра телевизора» - от чего опрошенным, по их мнению, сложно избавиться. Писали также о комплексах и страхе перед обществом более бывалых ровесников, взятии слова в дискуссии. Переживание адаптационных сложностей - молодежи из деревень сильнее, чем в группе из города - заостряли мнения, заслоняли достоинства среды, с которой (как правило) студенты были по-прежнему сильно связаны эмоционально.

Более слабую роль сыграла, по мнению студентов, экологическая среда.

Высказывались, практически без исключения, живущие перед учебой в сельской местности или в небольшом городе, а следовательно в среде, с диаметрально отличным от Познани и ее вузов психическим климатом и возможностями использования свободного времени. Именно эти чинники – климат и возможности – принимали во внимание, таким, например, образом формулируя свою оценку ситуации: «Я происхожу из небольшого городка с умеренным движением. Ценю покой, не люблю внезапных смен ситуации, которые в избытке создает жизнь в Познани, в общежитии [...], редко хожу в оперу, оперетту, так как не встречалась с этими формами прежде». Впрочем, в других случаях, но скорее уже на III курсе, после периода акклиматизации подчеркивалось, что отсутствие перед учебой в вузе форм потребления культуры склоняет в настоящее время к усиленному использованию возможностей. Аналогично, как это имело место в случае рабочей и крестьянской молодежи, обращалось также внимание (неоднократно одними и теми же лицами) на негативную роль, которую в акклиматизированной уже среде сверстников сыграло «неумение вести себя» в ВШГиРБ и ВШГБИТ.

Количество свободного времени – особенно на факультете туризма и рекреации – его структура, были в значительной мере обусловлены временем, посвященным учебе. Происхождение играло роль только в начале обучения в вузе. Актуальное место жительства несколько модифицировало результаты во всех вузах, также потому что предопределяло жилищную ситуацию, составляющую один из существенных условий обучения. А именно эти условия, больше чем само обучение, воздействовали на количество и структуру свободного времени. Они создавали цепную связь.

Неблагоприятные объективные чинники в рамках этих условий – зачастую непредвиденные, нервирующие, ослабляющие энергию, усложняющие добросовестное исполнение обязанностей – отражались на субъективном подходе к учебе в вузе, приводили к утомлению ежедневностью. Правда, что осознанное преодоление трудностей, к которым личность

относится как к вызову со стороны действительности – деятельность с воспитательной ценностью – мобилизовало студента. Тогда он неоднократно был в состоянии сэкономить, вопреки препятствиям, даже значительное количество времени и это время правильно использовать.

На основании, однако, предметной литературы и результатов, полученных ранее на первом курсе, можно предположить, что исследуемая молодежь не была на этапе начальной и средней школы подготовлена справляться со сложностями и возможностями в жизни. Ситуация в вузе, в которой позднее очутились студенты, ситуация, формирующая их на протяжении нескольких лет, создает ряд чинников, определенно не способствующих высвобождению духовных сил. Большинство исследуемых реагировало пассивно.

Окончательные выводы

Представленные в данной работе материалы однозначно указывают на то, что в учебной нагрузке следовало бы усматривать главную причину неудовлетворения реально существующих потребностей. Установлена важная зависимость между количеством часов, посвященных обязанностям, распределению этих обязанностей и утомлению от их избытка, и структурой отдыха студентов, а также количеством и качеством практически всех занятий отдыхом, а особенно более популярных в исследуемой группе. Нагрузка в значительной степени предопределяла реализацию студентами функций свободного времени и активности позиции в рамках этого время. Чрезмерная поглощенность обязанностями не только лишало возможности отдыха, но и зачастую приводило к неправильным реакциям, возможно невротическим: некоторые студенты не могли выйти из состояния напряжения, жалея о каждой минуте, не посвященной учебе. В противном же случае их свободное время частично теряло конститутивные черты добровольности и необязательности, когда участие в различных занятиях становилось своего рода обязанностью в отношении требования собственного организма, социального окружения, образца «культурного человека».

В рамках часов, предназначенных на отдых, значительные резервы составляло время в сущности бесцельное, заполненное достаточно случайным культурным потреблением, прежде всего, однако, разговорами и пассивным отдыхом (просмотр ТВ, встречи в пабах). Характерным является

то, что обе эти разновидности занятий – по своей сущности не менее и не более ценные, чем другие – большинство студентов в исследуемой группе резко критиковало. Как можно судить из представленных в работе данных анкет и интервью, студенты переняли позиции общества - по-прежнему в сущности считающего отдых принудительным и несколько стыдливым контекстом профессиональных и семейных обязанностей. Особенно бездействие, как правило, обременяет неосознанным чувством вины. Студенты, впрочем, проводили свободные часы в бездействии частично под давлением окружения, а подчинение давлению оценивается, конечно же, негативно; молодежь особенно неохотно признается в таких мотивах поведения. Одобрялись, таким образом, занятия более «полезные», исполняющие функцию всестороннего развития – но в свободное время доминировали две остальные функции.

Содержание и формы отдыха молодежи ВШГиРБ и ВШКиУ в определенной мере зависели также от других чинников, учтенных в исследованиях.

Программа учебы в вузе на данном факультете формировала интересы, влияла на экспонирование в рамках свободного времени одних форм деятельности, пресыщение другими.

Место проживания (речь идет прежде всего об общежитии) из-за функционирующей в его рамках моды, мнений, навязывания личности определенных занятий, частично предопределяло выбор и содержание форм отдыха, позицию молодежи в отношении ее свободного времени; позицию, как установлено, обычно пассивную.

С точки зрения пола исследуемых, в формах отдыха наблюдались незначительные различия, скорее качественные, чем количественные.

Практические выводы

На основании представленного диагностического опроса можно сформулировать определенные практические выводы. Они будут касаться, прежде всего, учебной нагрузки. Если примем, что свободное время является неотъемлемой ценностью в жизни человека, а в случае студентов это время в такой степени зависит от нагрузки, следовало бы обратить особое внимание на просчеты в организации вузовской работы – особенно просчеты в расписании занятий, так как они вызывают разнообразные негативные отголоски (сверхпрограммную потерю времени,

переутомление от слишком большого количества занятий в один день и т.п.). При составлении плана недельных занятий необходимо, по мере возможностей, учитывать необходимый контекст, которым является отдых. Очень большая учебная нагрузка студентов III курса в ВБШ и ВШГиРБ наводит на мысль, что следовало бы также и в негосударственных высших учебных заведениях провести широкомасштабные опросные исследования поглощенности работой академической молодежи, как это уже имело место в некоторых других вузах, прежде всего в политехнических. Однако кажется, что в этих исследованиях должна приниматься во внимание не только учебная нагрузка, но и объективные возможности отдыха. Результатом были бы, вероятно, определенные перемещения в учебной программе. Здесь идет речь о сохранении разумного равновесия, а не механическом ограничении, как учебных часов, так и требований. Как раз наоборот: исследования подтвердили широко известный факт, что значительная часть студентов, особенно в ВШГиРБ, подготавливается только к текущим занятиям, «знания», проверяемые на экзамене, приобретая только перед самой сессией. Необходимо увеличить контроль усвоения знаний во течение академического года. Массовость современного вуза требует, впрочем, в этой области определенных административных решений, предотвращающих хаос и дезорганизацию работы, как самих студентов, так и

академических преподавателей. От правильного решения проблемы экзаменов выиграл бы также отдых молодежи – мог бы планироваться и реализовываться более целесообразно, в разумном симбиозе с обязанностями. Однако чтобы этого достичь, личность должна быть способна распоряжаться временем.

Сведения из области организации и гигиены самостоятельного труда должны передаваться на низших уровнях обучения – только определенный процент учеников поступит в высшие учебные заведения, а перманентное обучение, являющееся необходимостью, требует, чтобы каждый профессионально активный член общества был способен заняться самообразованием. Не рассматривая, однако, тот факт, что средняя школа по-прежнему в этой области не исполняет своих задач, правильным было бы, как кажется, собрание и дополнение информации, приспособивая ее к потребностям студента. Эти занятия должны быть введены в программу в I семестре обучения и на каждом факультете без исключения. Тогда студенты получают шанс более добросовестно усвоить знания, необходимые для получения и удержания в современном обществе позиции, соответствующей субъективным возможностям личности. Они будут также лучше подготовлены к использованию свободного времени, освобожденного от подготовки к занятиям, дающего реальный отдых.

ЛІТЕРАТУРА

1. Kaplan M. Leisure in America. A social Inquire, New York 1960, стр. 54.
2. Welwejski A. Przed trzecim przyspieszeniem. Warszawa, 1968, стр. 97.
3. Griszyn B. Czas wolny – problematyka aktualna. PWN, Warszawa, 1970, стр. 62.
4. Szczepański J. Zagadnienia socjologiczne wyższego wykształcenia. Warszawa, 1963, стр.37.
5. Nowak S. Metody badań socjologicznych. Warszawa, 1965, стр. 63-64
6. Dąbrowski K. Czas wolny dzieci i młodzieży. Wyd. Szkół Państwowych, Warszawa, 1966, стр. 134.