

## НРАВСТВЕННОЕ СТАНОВЛЕНИЕ КАК ПРОЦЕСС И РЕЗУЛЬТАТ КОНСТРУКТИВНОГО РАЗВИТИЯ ЛИЧНОСТИ В ЮНОШЕСКОМ ВОЗРАСТЕ

Н.В.Павлык

кандидат психологических наук

старший научный сотрудник отдела педагогической психологии и психологии труда

Института педагогической освіти і освіти дорослих АПН України

Статья посвящена изучению актуальной психолого-педагогической проблемы: анализу факторов личностного становления. Проанализированы современные психологические подходы и выделены критерии успешности морального становления личности в юношеском возрасте.

**Ключевые слова:** личностное развитие, моральное становление, моральные ценности, социально-психологическая адаптация.

Процесс развития и становления личности является предметом изучения различных наук: философии, психологии, педагогики, психиатрии. Критерии нормы и патологии в процессе личностного развития различны в указанных выше областях знаний, поскольку каждая из них рассматривает человека с определённого ракурса. Внутри общих областей гуманитарных наук существуют десятки школ и подходов к изучению критериев нормально-го развития личности.

В современной психологии к настоящему времени выделено ряд подходов к изучению процесса личностного развития: биогенетический, полагающий основной детерминантой развития фактор наследственности; социогенетический, придающий особое значение социальному фактору; психогенетический, акцентирующий внимание на психологических детерминантах развития личности (потребностях, мотивах, ценностях и др.); а также деятельностный подход, который рассматривает формирование психики в процессе освоения ведущей деятельности.

В психологической науке широко используются понятия развития отдельных психических процессов (памяти, внимания и др.), а также физического, интеллектуального, нравственного, социального и других форм развития как составляющих общего процесса формирования личности. Значительный вклад в развитие научных представлений о психологических механизмах личностного развития внесли такие исследователи как Б.Г.Ананьев, Л.С.Выготский, А.Н.Леонтьев, С.Д.Максименко, С.Л.Рубинштейн, Д.Б.Эльконин [7; 8; 13].

Вопросам критериев нормы общего личностного развития значительное внимание уделяется в психиатрии (понятия психопатогенного, патохарактерологического развития) и религии (категории экзистенции, реализации смысла жизни и назначения человека, духов-

но-нравственного развития личности как нормы человеческого существования). Стоит отметить, что психологические механизмы как конструктивного так и деструктивного развития личности в настоящее время изучены недостаточно, хотя отмечается значительное повышение интереса к психологическому здоровью в связи с актуальностью проблемы негативного влияния социального фактора на процесс становления личности. К сожалению, на сегодняшний день в психологии отсутствуют чёткие критерии, характеризующие вектор конструктивности личностного развития. Показателем здорового развития, направленного на формирование гармоничной личности, является категория «личностный рост» (К.Роджерс), критерии которого также весьма размыты [16].

Всё это обуславливает актуальность проблемы личностного развития, а также исследования критериев и показателей его конструктивности.

Данная статья посвящена рассмотрению одной из детерминант личностного развития – нравственному становлению, которое выступает одновременно и как процесс, и как результат конструктивного развития личности.

Рассмотрение данной проблемы начнем с определения взаимосвязанных категорий «личностное развитие», «нравственность», «нравственное становление», а также с теоретического обоснования детерминирующего влияния нравственности в процессе конструктивного развития личности в юношеском возрасте.

Одним из первых в психологии характеристику психического развития личности дал Г.С.Костюк, определивший принцип развития, согласно которому развитие личности представляет собой непрерывный процесс количественных и качественных изменений человеческого индивида на протяжении всего периода

да онтогенеза [7]. Процесс психического развития связан с физиологическим развитием, но детерминируется социальным фактором и происходит путём усложнения психических структур личности при переходе от низших к высшим психическим уровням. Таким образом, онтогенез выступает как необратимая последовательность усложнения личностных структур, в которой генетически поздние структуры возникают из более ранних и включают их в изменённом виде.

А.Н.Леонтьев определяет развитие личности как становление связанной системы личностных смыслов, происходящее в деятельности. Согласно концепции «человекознания» (Б.Г.Ананьев), в процессе социального формирования человека складывается его нравственный опыт, а также комплекс ценностей и личностных свойств [13].

Заслугой Д.Б.Эльконина в исследовании проблемы личностного развития является выделение возрастных периодов, сензитивных к формированию ведущей деятельности и возрастных новообразований. Согласно концепции Э.Эриксона, развитие личности происходит путём последовательного прохождения восьми стадий жизненного цикла с решением определённых психологических задач, связанных с разрешением дилеммы, характерной для соответствующего возрастного периода [21]. Зрелая личность по Э.Эриксону характеризуется наличием психосоциальной идентичности, сензитивный период формирования которой приходится на период юношеского возраста. Основной психологической задачей данного периода становится формирование чётких ценностных ориентаций для обретения способности человека к личностному самоопределению. Неразрешенный кризис идентичности способствует формированию состояния «диффузии идентичности», которое служит основанием развития специфической патологии в юношеском возрасте. Осмелимся предположить, что показателями данной личностной патологии являются диффузность ценностных ориентаций, несформированность четкой личностной позиции. Э.Эриксон отмечает, что современная молодежь страдает от конфликта идентичности и заявляет об этом в юношеской субкультуре (негативизм, нарушение сексуальной идентичности). Таким образом, развитие личности представляет собой многоступенчатый процесс личностных изменений и обусловлен взаимосвязью личности и культуры, в которой она формируется.

При нарушении процесса личностного развития в силу определённых факторов происходит формирование больной, неполноценной (невротической или психопатической) личности. Опираясь на терминологию

достижений современной психиатрии, категория «общее расстройство развития личности», определяется как «качественные нарушения в социальных взаимодействиях и стереотипах общения, проявляющиеся при функционировании индивидуума в любой ситуации» [7, 116].

В отечественной психиатрии классическое описание основных форм психопатий, как личностных дисгармоний, приобретённых в результате предыдущего патогенного развития и исходного пункта последующего дал П.Б.Ганнушкин, который приводит описание «антисоциальных психопатов», «патологических лгунов» и др., выделяемых на основании социально-поведенческих характеристик. О.В.Кебриков, развивая идею П.Б.Ганнушкина, вводит термин «патохарактерологическое развитие», под которым понимает этап предшествующей нажитой патологии личности или приобретённой психопатии [5]. А.Е.Личко выделяет в числе вариантов психопатий патохарактерологическое развитие, которое формируется на базе акцентуированного характера, когда девиации личности ещё обратимы. В.В.Рыбалка рассматривает наличие дисгармоний личности одновременно и как фактор торможения личностного развития старшеклассников, и в качестве стимула самоусовершенствования, точки приложения самотворчества.

Итак, опираясь на сказанное выше, можно заключить, что личностное развитие имеет вектор направленности – конструктивное и деструктивное (патогенное) развитие.

Далее остановимся на рассмотрении понятия "нравственное становление" личности. В философии становление понимается как «категория, выражающая спонтанную изменимость вещей и явлений, их непрерывный переход, превращение в другие» [17, 457], что на наш взгляд сближает её с понятием «развитие». В психологии категория «становление» определяется по-разному в связи с её широким использованием при описании психологических феноменов, сопровождающих личностное развитие. В.В.Клименко рассматривает становление личности в качестве узлового пункта в процессе онтогенеза человека: «Становление – это неудержимое движение от чувствительности к творчеству» [11, 124], а развитие выступает как «процесс синтеза продуктов становления и изменений личности в определённом направлении соответственно цели человека» [11, 127]. М.И.Борышевский определяет личностное становление как «достижение в своём развитии таких сущностных характеристик, которые обеспечивают человеку способность быть самодостаточным, автономным от внешних обстоятельств, ответственным за

последствия своей деятельности, а также самостоятельно определять цели жизни и мобилизовать внутренние резервы для их достижения» [1, 34].

Наиболее интересное в рамках данного теоретического исследования определение категории «становление» в смысле *соответствию ценности, идеальной норме* даёт В.Даль: «становиться – значит равняться известной ценности» [3, 311].

Проблемой нравственного становления личности занимались ряд исследователей (М.И.Боришевский, Л.Колберг, В.А.Малахов и прочие), рассматривая ее, прежде всего, в аспекте развития нравственного сознания человека [1, 9].

М.И.Борышевский отмечает, что основой нравственного становления выступает *нравственная направленность* личности, которая обуславливает формирование гармоничных отношений человека с миром [1]. Сложность овладения нравственными ценностями, по его мнению, обусловлена их связью с различными аспектами поведения и деятельности человека. «Нравственный поступок обусловлен волевой деятельностью личности по преодолению внутреннего сопротивления, и отказом от эгоистических импульсивных стремлений. Любое дело, не одухотворённое нравственным смыслом становится социально опасным и приносит вред самому человеку, другим людям и обществу в целом» [1, 36-37]. В.А.Малахов определяет стремление к добру как основную движущую силу нравственного *сознания*, в структуру которого входят: моральные нормы, нравственные принципы, ценностные ориентации, чувства долга, ответственности, осмысленность жизни [9]. То есть, сформированность всех компонентов нравственного сознания определяет нравственное становление личности в целом.

Таким образом, можем заключить, что нравственное становление выступает качественным показателем успешности общего развития личности.

Далее проведём теоретический анализ психологических подходов относительно *критериев нормы* личностного развития в юношеском возрасте.

Категория «норма личностного развития» тесно связана с понятиями «психическое здоровье» и «личностная зрелость», которые выступают индикаторами успешности личностного становления. А.Ребер отмечает, что «психическое здоровье характеризует человека, который функционирует на высоком уровне поведенческой и эмоциональной регуляции» [15, 141]. С.Л.Рубинштейн предлагает трехуровневую структуру психического здоровья: психофизиологический, индивидуально-психо-

логический и личностно-смысловой уровни [13]. Составляющими личностно-смыслового уровня являются смысложизненные ценности и основные виды отношений личности (к себе, к окружающим, к действительности). А.Г.Асмолов отмечает, что личностно-смысловой уровень характеризуется наличием смысловых образований, обеспечивающих поддержание внутреннего равновесия и установок, в содержании которых зафиксировано ценностное отношение личности к субъективно значимым объектам [13]. С.Д.Максименко сближает категории *психического, психологического и духовного* здоровья, рассматривая их в качестве ступеней нормального процесса развития личности [8, 4]. При этом психологическое и духовное здоровье рассматриваются им как проявления личностно-смыслового уровня (по С.Л.Рубинштейну). В качестве критериев психологического здоровья С.Д.Максименко выделяет сформированность позитивных эмоционально-ценностных отношений личности к себе, к окружающим, к миру (доверие, любовь), а также умение справляться с жизненными проблемами, стрессоустойчивость и способность к творческой деятельности. Конструктивная реализация человеком позитивных отношений к окружающим создаёт ощущение счастья и духовного спокойствия. С.Д.Максименко отмечает, что психологически здоровые личности способны самостоятельно ставить цели, принимать решения, нести ответственность [8].

Б.С.Братусь отмечает, что критерием нормального развития и личностного здоровья служит *нравственная ориентация*, подчёркивая при этом, что человек может быть психически здоровым, но *личностно больным* [2]. Он расширяет трехуровневую модель психологического здоровья С.Л.Рубинштейна добавляя к ней высший (четвертый) – *экзистенциальный* уровень *жизнетворчества*, который достигается через осуществление личностного выбора, нахождение смысла жизни, управление смысловой регуляцией. Р.Мэй подчёркивает значимость экзистенциальных характеристик личностной зрелости: свободы, социальной интегрированности и духовной напряженности [16]. В.Франкл связывает понятие «духовного здоровья» личности с категорией *смысла жизни*, наличием «определённого уровня напряжения, возникающего между человеком и объективным смыслом, который он должен осуществить» [18, 11]. С.М.Зарин, аналогично В.Франклу, считает, что при нормальном нравственном развитии личности в системе её ценностных ориентаций преобладает установка на реализацию смысла существования [4]. По мнению Э.Фромма, основным способом достойного

самоосуществления личности является *способность любить* – искусство, равнозначное искусству жить [19]. А. Маслоу оценивает наличие самоактуализации личности и доминирование *бытийной мотивации* как основные критерии её психического здоровья [10, 29]. Важным условием формирования ценностно-смысловой сферы, является доминирование в высших кластерах ценностной иерархии бытийных ценностей: духовно-нравственных, эстетических, ценностей саморазвития, творчества, интеллекта, что способствует развитию мотивации самоактуализации личности. В.А. Харитонов выстраивает цепочку причинно-следственных связей между патологией психического функционирования личности, нарушениями в её *нравственно-смысловой сфере* и *социализации*. По его мнению, психологической основой девиантного развития является несформированность нравственной регуляции.

Е.Р. Калитевская определяет психическое здоровье как зрелость, сохранность и активность механизмов личностной *саморегуляции*, способность человека выступать активным субъектом своей жизни в изменяющемся мире [14]. М.С. Корольчук предлагает в качестве основного критерия психического здоровья показатель *психической уравновешенности* личности (эмоциональной стабильности, самоконтроля), которая обуславливает гармоничность её целостной структуры, уравновешенность, ориентацию на саморазвитие и поиск смысла жизни [11].

Аномалии в личностном развитии проявляются при нарушении процесса *социально-психологической адаптации* (дезадаптивного поведения, конфликтности, враждебности). Т.М. Титаренко отмечает, что о психологическом здоровье личности можно судить по степени развитости адаптационных возможностей, являющихся фактором противостояния влиянию деструктивных процессов [12]. С.И. Болтвец говорит о психогигиенической функции социальной адаптации в процессе личностного становления и подчёркивает, что неустойчивость адаптационных характеристик является показателем акцентуаций или пограничных психических расстройств.

Таким образом, понятие «психологическое здоровье» рассматривается нами как показатель успешного протекания процесса нравственного становления и нормы психологического развития личности. Стоит отметить, что большинство исследователей используют понятия психического и психологического здоровья как синонимы. В рамках данной статьи речь идёт о *психологическом* здоровье, которое предполагает наличие *гармоничной структуры личности*, позволяющей ей функ-

ционировать на высоком личностном (социальном, духовно-нравственном) уровне.

Таким образом, результатом конструктивного развития выступает личностная зрелость, презентующая собой психологическое здоровье личности. Т.М. Титаренко выделяет следующие характерологические качества, свойственные для личностной зрелости: функциональная автономность, здоровое чувство реальности, осознанная мотивация поведения, наличие самокритичности и широких границ «Я», толерантность к различиям в ценностях и терпимость к недостаткам окружающих, развитый самоконтроль, стремление к самопознанию и самоактуализации [12]. К этому списку мы можем добавить такие характеристики как коммуникативная компетентность, духовно-нравственная и творческая направленность личности. В основе коммуникативной компетентности лежат нравственные отношения личности к окружающим.

Исходя из сказанного выше, можем определить *нравственное становление личности* как процесс и результат конструктивного личностного развития, направленный на формирование гармоничной структуры личности в соответствии с ценностно-нравственным идеалом. Иными словами, категория «становление» несёт в себе позитивный смысл, являясь одновременно процессом и индикатором конструктивности личностного развития. То есть, о протекании процесса личностного развития мы можем судить по результатам нравственного становления. Психопатогенное (патохарактерологическое) развитие личности препятствует нормальному личностному росту.

Обобщая сказанное выше, мы пришли к следующим выводам.

Развитие личности может быть как конструктивным, так и деструктивным. Конструктивное личностное развитие направлено на формирование гармоничной личности и обусловлено сознательным самовоспитанием позитивных характерологических черт. Сформированность комплекса конструктивных черт характера, их осознанность и ценностное отношение к личности другого человека свидетельствуют о личностной зрелости.

Деструктивное личностное развитие направлено в сторону формирования личностных дисгармоний и сопровождается развитием *невротического характера*, который выступает как совокупность *устойчивых неврротических тенденций*

Критериями психологического здоровья личности являются:

- высокий уровень *нравственного сознания* (усвоенность духовно-нравственных ценностей, сформированность нравственных от-

ношений, готовность к самоопределению и нравственному выбору, развитость ценностно-нравственной саморегуляции);

• доминирование *бытийной мотивации* (нацеленность на реализацию высших жизненных ценностей, осознанность смысла жизни, творческая самоактуализация);

• *психическая уравновешенность* личности (стрессоустойчивость, самоконтроль, фрустрационная толерантность, эмоциональная стабильность);

• *Социальная адаптированность* (альтруистическая направленность личности на другого человека, умение жить среди людей, справляться с жизненными проблемами).

В отличие от предыдущих исследований, которые рассматривают эти критерии в от-

дельности в качестве показателей психического здоровья личности, мы используем *совокупность* данных критериев для оценки конструктивности личностного развития в юношеском возрасте.

Таким образом, процессом и результатом личностного развития выступает успешное нравственное становление, основной детерминантой которого является нравственная сфера человека. При блокировании процесса нравственного становления личности происходит альтернативный процесс деструктивного развития (формирование личностных дисгармоний), индикатором которого выступает наличие «психологической деструктивности» личности.

---

---

## ЛИТЕРАТУРА

1. *Боришевський М.Й.* Духовні цінності як детермінанта громадянського виховання особистості / М.Й. Боришевський // Цінності освіти і виховання / Заг. ред. О.В. Сухомлинська. – К., 1997. – С. 21-25.
2. *Братусь Б.С.* Аномалии личности / Б.С. Братусь. – М.: Мысль, 1988. – 301 с.
3. *Даль В.И.* Толковый словарь живого великорусского языка: в 4-х т. / В.И. Даль. – СПб.: ТОО «Диамант», 1996. – Т. 4. – 688 с.
4. *Зарин С.М.* Аскетизм по православно-христианскому учению / С.М. Зарин. – М.: Паломник, 1996. – 634 с.
5. *Кебриков О.В.* Избранные труды / О.В. Кебриков. – М.: Медицина, 1971. – 312 с.
6. *Костюк Г.С.* Избр. психологич. Труды / Г.С. Костюк. – М.: Педагогика, 1988. – 304 с.
7. *Лексикони психіатрії ВОЗ* [под общ. ред. В.Б.Позняка]. – К.: Сфера, 2001. – 390 с.
8. *Максименко С.Д.* Психічне здоров'я дітей / С.Д. Максименко // Авторські програми з психології / Упор. О.Г.Гавник. – К.: Шк. світ, Психол. б-ка, 2002. – С. 4-10.
9. *Малахов В.* Етика: Курс лекцій / Навч. посібник. / В.А. Малахов. – К.: Либідь, 1996. – 304 с.
10. *Маслоу А.Г.* Мотивация и личность / А.Г. Маслоу. – СПб.: Евразия, 1999. – 478 с.
11. *Наукові записки Інституту психології ім. Г.С. Костюка АПН України:* Актуальні проблеми сучасної української психології. – К.: Нора-Друк, 2003. – Вип. 23. – С. 123-136.
12. *Психологія життєвої кризи* [відп. ред. Т.М.Титаренко]. – К.: Агропромвидав України, 1998. – 438 с.
13. *Психология личности в трудах отечественных психологов* / Сост. Л.В.Куликов. – СПб.: Питер, 2000. – 480 с.
14. *Психология с человеческим лицом: гуманистическая перспектива в постсоветской психологии* [под ред. Д.А.Леонтьева, В.Г.Щур]. – М.: Смысл, 1997.– С. 231-238.
15. *Ребер А.* Большой толковый психологический словарь / А. Ребер. – М.: Вече-Аст., 2000. – Т. 1. –С. 141.
16. *Психотерапевтическая энциклопедия* [под ред. Б.Д.Карвасарского]. – СПб.: Питер Ком, 1998. – 752 с.
17. *Современная западная философия:* [словарь / сост. В.В.Малахов, В.П.Филатов]. – М.: Политиздат, 1991. – 414 с.
18. *Франкл В.* Человек в поисках смысла / В. Франкл. – М.: Прогресс, 1990. – 368 с.
19. *Фромм Э.* Душа человека / Э. Фромм. – М.: Республика, 1992. – 430 с.
20. *Эльконин Д.Б.* Избранные труды / Д.Б. Эльконин. – М.: Педагогика, 1989. – 560 с.
21. *Эриксон Э.Г.* Идентичность: Юность и кризис / Э.Г. Эриксон. – М.: Прогресс, 1996. – 344 с.

*Стаття надійшла до редакції 25.03.2010 р.*