

**Гущина Татьяна**

*Национальный технический университет Украины  
«Киевский политехнический институт», Киев, Украина  
[taurqu@mail.ru](mailto:taurqu@mail.ru)*

### **ВОСПИТАНИЕ СОЦИАЛЬНОЙ ОТВЕТСТВЕННОСТИ ЛИЧНОСТИ: ВОЗРАСТНОЙ АСПЕКТ**

*The abstract is devoted to the bringing up of the individual's social responsibility from the age point of view. It gives the definition of the personality measure «responsibility», describes the basic components of the social responsibility and content of the personality's development. The author proves that efficiency of «social responsibility» bringing up in the later stages of age is closely related to the level of the real functioning of the socially responsible behavior of public institutions.*

*Keywords: the bringing up of the individual's social responsibility, socially responsible behavior.*

Социальная ответственность является интегральным личностным качеством, показателем социальной зрелости. Генезис социальной ответственности в структуре характера усматривается в способности личности осознавать себя причиной совершаемых поступков и их последствий, т.е. быть ответственной за них. Трансформация качества «ответственность» в качество «социальная ответственность» проявляется в том, что осознание себя причиной совершаемых поступков и их последствий расширяется до осознания личностью своей социальной активности, своих поступков, действий и последствий, значимых для общества, людей, государства.

В свою очередь, личностное качество «ответственность» представляет собой сплав таких характеристик как самостоятельность, инициативность, настойчивость, обязательность, принципиальность, последовательность. Насколько полноценным будет развитие этих качеств у взрослого человека,

каким образом они выступят побудительной силой для реализации «социально ответственного» поведения в профессиональной сфере существенно зависит от истоков морально-этического совершенствования личности.

Становление базовых составляющих социальной ответственности (самостоятельности, инициативности, настойчивости и др.) происходит в ранние периоды возрастного развития и является кумулятивным процессом. Э. Эриксон подчеркивал важность рассмотрения принципа эпигенеза применительно к онтогенезу. Согласно эпигенетическому принципу, все, что растет, имеет общий план. Исходя из этого общего плана, развиваются отдельные части. Причем каждая из них имеет наиболее благоприятный период для преимущественного развития. Согласно, концепции Э. Эриксона сенситивным периодом для рождения автономности, самостоятельности является возраст от 2 до 3 лет, для инициативности, настойчивости, целеустремленности – от 3–5 лет, для умелости, компетентности, ответственности – от 5–11 лет. Дальнейшее накопление личного опыта, воспитательные воздействия социальной среды ведут к усовершенствованию новообразований и интеграции их в более сложные структуры. Есть основания полагать, что реализация «социально ответственного» поведения в зрелых периодах жизни будет существенно определяться полнотой развития ее отдельных составляющих, степенью их интеграции. И этот фактор важно учитывать при разработке технологий воспитания «социальной ответственности будущего инженера».

Содержание личностного развития определяется тем, что ожидает от человека общество, к которому он принадлежит. Психологическим механизмом осуществления социально нормированных ожиданий является принятие необходимой зависимости своей деятельности от общественных целей и ценностей. Воспитательным механизмом выступает трансляция ценностей и идеалов общества. В качестве цели воспитания, как правило, рассматривается формирование личности в соответствии с явно или неявно имеющейся моделью, идеалом молодого человека, соотношенным с историческим периодом развития общества. На какой стадии развития находится, какие задачи решает общество, такое поколение ему и требуется.

На жизненном пути вплоть до подросткового возраста носителями общественных целей и ценностей выступают значимые взрослые. Сферы социальной деятельности определяют и виды социальной ответственности: межличностную, моральную, профессиональную, гражданско-политическую, юридическую, экологическую и другие.

Однако, воспитательный механизм остается неизменным по мере взросления человека: внешние воспитательные воздействия на личность не прекращаются, а роль «значимого взрослого» делегируется более сложным социальным носителям – руководителям, коллективу, профессиональному сообществу, обществу в целом. Следовательно, если в индивидуальных историях личностного развития исследователи находят различные модели реализации «социально ответственного поведения» (например, В. П. Беспалов выделяет бессознательно-интуитивное, осознанно-некритическое, осмысленно-критическое социальное поведение), то можно полагать, что воспитательные идеалы общества также неоднозначны, проходят определенный период вызревания и становления. Из этого следует, что эффективность воспитания «социальной ответственности» на более

поздних возрастных этапах (профессионального становления, профессиональной реализации) тесно связана с уровнем реального функционирования социально ответственного поведения общественных институтов.